

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็นผลการวิเคราะห์ออกเป็น ดังนี้

#### 1. การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสมและความคาดหวัง ของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการ ความคาดหวังของโรงเรียน

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริม สนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของนโยบายบุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ

#### 2. การประเมินระหว่างดำเนินการ

ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข

#### 3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณ และคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.3 ความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

3.4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

4. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

5. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

## 1. การประเมินก่อนดำเนินการ

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เกี่ยวกับการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความคาดหวัง ของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการ สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและความต้องการ ความคาดหวังของโรงเรียน ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านบริบท (N = 52)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	21	40.38
หญิง	31	59.62
2. อายุ		
30 – 40 ปี	16	30.77
41 – 50 ปี	20	38.46
มากกว่า 50 ปี	16	30.77
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาโท	47	90.38
สูงกว่าปริญญาโท	5	9.62
4. ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียน		
น้อยกว่า 5 ปี	6	11.54
5 – 10 ปี	19	36.54
11 – 15 ปี	17	32.69
มากกว่า 15 ปี	10	19.23
5. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	26	50
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	50

จากตารางที่ 3 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.62 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.38 อายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 90.38 ประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนส่วนใหญ่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.54 ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 50

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.90	0.30	มากที่สุด
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสพฐ. / สพม.2 / โรงเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด
3.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สมศ.)	4.81	0.40	มากที่สุด
4.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.87	0.34	มากที่สุด
5.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู	4.71	0.46	มากที่สุด
6.	โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง	4.81	0.40	มากที่สุด
7.	โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.06	0.89	มาก
<b>โดยรวม</b>		<b>4.67</b>	<b>0.29</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยภาพรวมการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มี 1 ประเด็นอยู่ในระดับมาก คือ โครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ ( $\mu = 4.06$ ,  $\sigma = 0.89$ ) ส่วนประเด็นอื่นอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนี้สามารถที่จะพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ คือ ผลการประเมินด้านบริบทของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความสอดคล้อง ความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของกระทรวงศึกษาธิการ / สพฐ. / สพม.2 / โรงเรียน โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.29$ )

**1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2**

เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียง บุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการโครงการ ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1.	การกำหนดนโยบาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ชัดเจน	4.61	0.56	มากที่สุด
2.	การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	4.65	0.55	มากที่สุด
3.	มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อการมีส่วนร่วม	4.61	0.50	มากที่สุด
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด
5.	การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	4.81	0.48	มากที่สุด
6.	บุคลากรมีความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่	4.32	0.54	มาก
7.	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	4.52	0.81	มากที่สุด
8.	การสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ	4.10	0.87	มาก
9.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.03	1.02	มาก
10.	เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับโครงการ	4.52	0.57	มากที่สุด
11.	สถานที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.48	0.72	มาก
12.	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.61	0.56	มากที่สุด
	โดยรวม	4.51	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.51$ ,  $\sigma = 0.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.90$ ,  $\sigma = 0.30$ ) รองลงมา คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.48$ ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มี 4 ประเด็น คือ สถานที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.72$ ) รองลงมา คือ บุคลากรมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ ( $\mu = 4.32$ ,  $\sigma = 0.54$ )

รองลงมา คือการสนับสนุนด้านงบประมาณมีเพียงพอ ( $\mu= 4.10$ ,  $\sigma= 0.87$ ) และเอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ( $\mu= 4.03$ ,  $\sigma= 1.02$ ) ตามลำดับ

สรุป ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คือ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหาร วิชาการของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความเหมาะสม เพียงพอ ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.51$ ,  $\sigma= 0.36$ )

## 2. การประเมินระหว่างดำเนินการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 6 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) (N = 130)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	48	36.92
หญิง	82	63.08
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	36	27.69
30 – 40 ปี	41	31.54
41 – 50 ปี	25	19.23
มากกว่า 50 ปี	28	21.54
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	42.31
ปริญญาโท	67	51.54
สูงกว่าปริญญาโท	8	6.15
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	26	20.00
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	20.00
หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	26	20.00
ครูผู้สอน	52	40.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.08 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 36.92 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.54 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.54 ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
	<b>ขั้นเตรียมการ</b>			
1.	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.65	0.65	มากที่สุด
2.	มีการกำหนดจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม	4.56	0.70	มากที่สุด
3.	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	4.78	0.42	มากที่สุด
4.	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.78	0.52	มากที่สุด
	<b>รวมรายชั้น</b>	<b>4.69</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ขั้นดำเนินการ</b>			
5.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง	4.78	0.42	มากที่สุด
6.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.93	0.26	มากที่สุด
7.	ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	4.01	1.05	มาก
8.	มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.70	0.49	มากที่สุด
9.	มีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือระหว่างการดำเนินโครงการ	4.71	0.48	มากที่สุด
	<b>รวมรายชั้น</b>	<b>4.63</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ขั้นประเมินผล</b>			
10.	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ	4.63	0.49	มากที่สุด
11.	มีการประเมินผลหลังการดำเนินการ	4.58	0.74	มากที่สุด
12.	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ	4.59	0.49	มากที่สุด
	<b>รวมรายชั้น</b>	<b>4.67</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ขั้นปรับปรุงแก้ไข</b>			
13.	มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.52	มากที่สุด
14.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา	4.58	0.74	มากที่สุด
	<b>รวมรายชั้น</b>	<b>4.59</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4.67</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวมการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.31$ ) พบว่า ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผล และชั้นปรับปรุงแก้ไข ทุกชั้นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.34$ ,  $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.39$ ,  $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.31$ ,  $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.49$  ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ชั้นเตรียมการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.34$ )

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 คือ ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีกระบวนการดำเนินการของโครงการทั้ง 4 ขั้นตอน คือ ชั้นเตรียมการ ชั้นดำเนินการ ชั้นประเมินผล และชั้นปรับปรุงแก้ไข มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.31$ )

### 3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของปีการศึกษา 2561

**ตารางที่ 8** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 และ 2561 ของผู้เรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบ	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	คะแนนเฉลี่ยระดับสพม.2
2560	21,396	30.45	36.45
2561	21,061	29.45	35.33

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาภาษาอังกฤษเมื่อพิจารณาเป็นรายปีการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 2 ปีการศึกษา

**ตารางที่ 9** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 และ 2561 ของผู้เรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารับการทดสอบ	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	คะแนนเฉลี่ยระดับสพม.2
2560	16,919	28.31	35.93
2561	16,711	31.41	39.86

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาภาษาอังกฤษเมื่อพิจารณาเป็นรายปีการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 2 ปีการศึกษา

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการฯ และครูผู้สอน จากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 10 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต (Product) (N = 104)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	36	34.62
หญิง	68	65.38
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	36	34.62
30 – 40 ปี	32	30.77
41 – 50 ปี	19	18.26
มากกว่า 50 ปี	17	16.35
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	55	52.88
ปริญญาโท	46	44.24
สูงกว่าปริญญาโท	3	2.88
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	26	25.00
หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	26	25.00
ครูผู้สอน	52	50.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินด้านผลผลิต (Product) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.38 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 34.62 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.62 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 52.88 ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.00

**ตารางที่ 11** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการโรงเรียน

กลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (N = 104)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.55	0.89	มากที่สุด
2.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.38	0.96	มาก
3.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.56	0.79	มากที่สุด
4.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.68	0.77	มากที่สุด
5.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.75	มากที่สุด
6.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.88	0.59	มากที่สุด
7.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน	4.40	0.91	มาก
8.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.59	0.75	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
9.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่ออาคาร สถานที่และแหล่งเรียนรู้ ในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.57	0.78	มากที่สุด
10.	ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวม	4.55	0.78	มากที่สุด
	โดยรวม	4.57	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยภาพรวม รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้าโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และครูผู้สอนจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.57$ ,  $\sigma= 0.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มี 2 ประเด็นที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความพึงพอใจที่มีต่อครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.88$ ,  $\sigma= 0.59$ ) ส่วนประเด็นที่อยู่ในระดับมาก คือ ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ ( $\mu= 4.38$ ,  $\sigma= 0.96$ ) และความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ( $\mu= 4.40$ ,  $\sigma= 0.91$ ) ตามลำดับ

3.3 ผลการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

**ตารางที่ 12** ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	402	44.17
หญิง	508	55.83
2. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาตอนต้น	786	86.37
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	13.63

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.83 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 44.17 และส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 86.37 และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 13.63

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1.	โรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร	4.55	0.61	มากที่สุด
2.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชนและสังคมในปัจจุบัน	4.51	0.55	มากที่สุด
3.	ครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี	4.70	0.45	มากที่สุด
4.	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ	4.67	0.49	มากที่สุด
5.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น	4.61	0.66	มากที่สุด
6.	ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติ ความถนัดและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว	4.72	0.42	มากที่สุด
7.	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถ และเวลาของนักเรียน	4.58	0.58	มากที่สุด
8.	โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย	4.64	0.60	มากที่สุด
9.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น ค่ายกิจกรรม การแข่งขัน ทักษะศึกษา	4.79	0.31	มากที่สุด
10.	ปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม	4.51	0.42	มากที่สุด
	โดยรวม	4.63	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.63$ ,  $\sigma= 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น ค่ายกิจกรรม การแข่งขัน ทักษะศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.79$ ,  $\sigma= 0.31$ ) รองลงมา คือ ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติ ความถนัดและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.72$ ,  $\sigma= 0.42$ ) และครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu= 4.70$ ,



$\sigma = 0.45$ ) ตามลำดับ ส่วนประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชนและสังคมในปัจจุบัน ( $\mu = 4.51$ ,  $\sigma = 0.55$ )

3.5 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

**ตารางที่ 14** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	298	32.75
หญิง	612	67.25
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	36	3.96
30 – 40 ปี	355	39.01
41 – 50 ปี	434	47.69
มากกว่า 50 ปี	85	9.34
3. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น		
มัธยมศึกษาตอนต้น	786	86.37
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	13.63

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.25 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.75 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41–50 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.69 และส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ 86.37

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนนักเรียนตรงตามหลักสูตร	4.87	0.32	มากที่สุด
2.	ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนสอนวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยกับเหตุการณ์ในชุมชน สังคมปัจจุบัน	4.67	0.55	มากที่สุด
3.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูผู้สอนอบรมนักเรียนให้มีความรู้และเป็นผู้ประพฤติดี	4.63	0.67	มากที่สุด
4.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ	4.53	0.51	มากที่สุด
5.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหาและช่วยตนเองได้มากขึ้น	4.57	0.63	มากที่สุด
6.	ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียนได้เรียนตามธรรมชาติและสนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งที่อยู่รอบตัว	4.70	0.47	มากที่สุด
7.	ผู้ปกครองเห็นว่าการจัดหลักสูตร แผนการเรียนเหมาะสมกับความสามารถและเวลาของนักเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด
8.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย	4.86	0.35	มากที่สุด
9.	ผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ	4.77	0.43	มากที่สุด
10.	ผู้ปกครองเห็นว่าปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด
	โดยรวม	4.73	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.73$ ,  $\sigma = 0.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ปกครองเห็นว่าปฏิทินการศึกษาของโรงเรียนมีการวางแผนให้รายละเอียดการเรียนได้เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.90$ ,  $\sigma = 0.31$ ) รองลงมา คือ ผู้ปกครองเห็นว่าทางโรงเรียนดำเนินการ

จัดการเรียนการสอนนักเรียนตรงตามหลักสูตร ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.32$ ) และผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย ( $\mu = 4.86$ ,  $\sigma = 0.35$ ) ตามลำดับ ส่วนประเด็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้ปกครองเห็นว่าครูสอนให้นักเรียน กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.51$ )

#### 4. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต (Product) ความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของนักเรียน			
		ก่อนเข้า		หลังเข้า	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1	นักเรียนเห็นคุณค่าของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4.57	0.49	4.75	0.38
2	นักเรียนมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.38	0.60	4.59	0.61
3	ครูมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้	4.09	0.61	4.51	0.72
4	ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.62	0.51	4.84	0.41
5	โรงเรียนมีคลินิกที่ปรึกษาด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนอย่างเหมาะสม	4.10	0.93	4.78	0.42
6	ครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	3.98	0.87	4.84	0.48
7	สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถและลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนได้	4.13	0.92	4.55	0.57
8	ครูสามารถจัดการเรียนการสอน จัดทำ จัดทำ พัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ	4.34	0.78	4.51	0.62
9	มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.98	0.95	4.59	0.60
10	โครงการมีความเหมาะสมและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.71	4.56	0.54
	โดยรวม	4.16	0.46	4.65	0.13

จากตารางที่ 16 พบว่า โดยภาพรวมเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ จะเห็นว่าหลังการเข้าโครงการ ( $\mu = 4.63, \sigma = 0.428$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเข้าโครงการ ( $\mu = 4.16, \sigma = 0.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นระหว่างก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการ จะเห็นว่า หลังเข้าร่วมโครงการจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.84, \sigma = 0.41$ ) และครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม ( $\mu = 4.84, \sigma = 0.48$ )

**ตารางที่ 17** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (N = 910)

	N	$\mu$	$\sigma$	t	P
ก่อนเข้าร่วม	910	4.15	0.46	3.54*	0.00
หลังเข้าร่วม	910	4.65	0.13		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 18 ผลการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ	โรงเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		
		ก่อนเข้า	หลังเข้า	ค่าพัฒนา
		ปี 2560	ปี 2561	
<b>ห้องเรียนพิเศษ EP.</b>				
1	นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	3.24	3.51	0.27
2	สตรีวิทยา 2	3.31	3.63	0.32
3	บดินทรเดชา (สิงห์สิงหเสนี) 2	3.37	3.61	0.24
4	สิริรัตนาธร	3.12	3.37	0.25
5	นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา	3.23	3.41	0.18
6	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	3.38	3.67	0.29
7	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	3.29	3.61	0.32
8	ฤทธิยะวรรณาลัย	3.30	3.48	0.18
9	สตรีศรีสุริโยทัย	3.25	3.56	0.31
10	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	3.19	3.52	0.33
11	รัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน	3.13	3.35	0.22
12	ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	3.21	3.43	0.22
<b>ห้องเรียนพิเศษ MEP.</b>				
13	สารวิทยา	3.32	3.47	0.15
14	เทพศิรินทร์ร่มเกล้า	3.29	3.38	0.09
15	สิริรัตนาธร	3.34	3.49	0.15
16	สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ	3.27	3.52	0.25
17	นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	3.14	3.39	0.25
18	นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2	3.21	3.32	0.11

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		
		ก่อนเข้า	หลังเข้า	ค่าพัฒนา
		ปี 2560	ปี 2561	
19	เทพลีลา	3.09	3.34	0.25
20	มัธยมวัดหนองจอก	3.11	3.48	0.37
21	นวมินทรราชินูทิศ เบญจมราชาลัย	3.19	3.43	0.24
22	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	3.37	3.52	0.15
23	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4	3.17	3.49	0.32
24	ดอนเมืองจตุรจินดา	3.15	3.40	0.25
25	ราชดำริ	3.12	3.45	0.33
26	เตรียมอุดมศึกษาสุวินทวงศ์	3.13	3.49	0.36
	<b>โดยรวม</b>	<b>3.23</b>	<b>3.47</b>	<b>0.25</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้แก่ ห้องเรียนพิเศษ EP. จำนวน 12 โรงเรียนและห้องเรียนพิเศษ MEP. จำนวน 14 โรงเรียน รวมทั้งหมด 26 โรงเรียน พบว่า ทุกโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นทุกโรงเรียน และมีค่าพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนเข้าร่วมโครงการ และหลังเข้าร่วมโครงการ (N=910)

	N	$\mu$	$\sigma$	t	P
ก่อนเข้าร่วม	910	3.23	.090	16.41*	.000
หลังเข้าร่วม	910	3.47	.092		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า หลังเข้าร่วมโครงการนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.47

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ระดับโรงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05